



Asociación Nacional de Facultades
de Humanidades y de Educación

**Primeras Jornadas Nacionales de Políticas de Investigación de las Facultades de
Humanidades y Educación - ANFHE.**

Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional de Rosario – Sede: Maipú 1065

Rosario, 21 y 22 de junio de 2012

**PANEL 3. POLÍTICAS PARA LA GESTIÓN, EVALUACIÓN Y FINANCIAMIENTO DE
INVESTIGACIONES EN HUMANIDADES Y EDUCACIÓN.**

Panelistas: Representantes del CONICET, del Ministerio de Ciencia, Tecnología e
Innovación Productiva de la Nación y de la Universidad.

Coordinación: Prof. Fernando Avendaño (UNR) y Prof. Susana Ortale (UNLaPlata)
Jueves 21 de junio (17 a 19 hs.)

Panelistas

- Dr. Daniel Lvovich. Director del Instituto de Desarrollo Humano de la Universidad
Nacional de General Sarmiento. Investigador Independiente del CONICET.

Tema: Universidades e investigación en humanidades y ciencias sociales.

- Dra. Gloria Chicote. Vice-decana de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la
Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Integrante de la Junta de
Calificaciones del CONICET hasta diciembre de 2011 e Investigadora Principal del
CONICET. Docente-Inv. I del programa de Incentivos a la Investigación. Prof. de
Letras.

Tema: Investigación en Humanidades y Cs. Sociales y CONICET

- Lic. Jorge Robbio. Subsecretario de Estudios y Prospectiva. Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación Productiva de la Nación

Síntesis de la presentación del Dr. Daniel Lvovich

Tema: Universidades e investigación en humanidades y ciencias sociales.

El panelista destacó la dificultad de establecer generalizaciones sobre la situación de la investigación de las Humanidades y Ciencias Sociales debido a la heterogeneidad de las trayectorias y formas organizativas de la investigación existentes en las distintas universidades.

Señaló que la escasez de financiamiento es un hecho que atraviesa a todas y que afecta la gestión de programas, de publicaciones y la formación de recursos humanos, hecho que plantea la necesidad de establecer prioridades en la asignación de recursos y limita la elección de problemáticas a investigar.

En cuanto a la formación de recursos humanos, evidenció los desequilibrios existentes en los sistemas de beca otorgados por las distintas universidades, por el CONICET, la Agencia, y la que se lleva a cabo en el marco del Programa de Incentivos, incluyendo el problema de las pautas requeridas para la categorización de docentes investigadores.

No obstante, destacó que todos ellos están promoviendo la formación de una masa crítica de doctores quienes enfrentan restricciones para mantenerse en el sistema académico científico.

En cuanto a la evaluación tanto de proyectos como de recursos humanos, cómo se evalúa y qué parámetros se utilizan es un tema que está siendo objeto de reflexiones, discusiones y propuestas desde distintos ámbitos académico-científicos. En tal sentido destacó, por ej., la importancia de dar mayor reconocimiento a las actividades de transferencia de conocimiento, de abandonar las rigideces disciplinarias y reconocer las fronteras difusas entre ellas, valorando los conocimientos generados en tales espacios.

Otro tema que repasó estuvo vinculado al sentido del conocimiento generado por las distintas disciplinas (historia, geografía, letras, filosofía, antropología, educación). Asumiendo que el conocimiento generado por ellas produce sentidos críticos de la realidad, no hegemónicos, son evidentes sus aportes en temáticas sensibles y relevantes como por ej. las vinculadas a los problemas de territorio, violencia, racismo, genocidio, etnocidio, igualdad de género, alfabetización, etc.

Señaló, con relación a la transferencia, la dificultad de dar cuenta a priori de la utilidad inmediata de un producto de investigación. Con relación a esto, planteó la importancia de defender la investigación en humanidades clásicas como un valor en sí mismo.



Asociación Nacional de Facultades
de Humanidades y de Educación

Destacó que en las cuestiones de transferencia se debe considerar el potencial transformador de los saberes.

Cuestionó la valoración de idiomas extranjeros (específicamente el inglés) como criterio para evaluar publicaciones, hecho que amerita ser revisado habida cuenta de que -por pertinencia social y relevancia en el contexto regional-, la mayoría de los problemas objeto de indagación son de interés para un público latinoamericano, mayoritariamente hispanoparlante. Asimismo, por la importancia de su transferencia en la docencia de grado, es pertinente el uso del español para difundir las investigaciones sobre gran parte de los temas que abordan las humanidades y ciencias sociales.

Propuestas realizadas:

Brindar mayor apoyo a las publicaciones originadas en las distintas Facultades de Humanidades y Educación y promover el intercambio entre las mismas.

Valorar los libros académicamente evaluados, no sólo los artículos o papers.

Brindar apoyo para la conformación de bases electrónicas de revistas y otras publicaciones de las Fac. de Humanidades y Educación.

Reconociendo la existencia de la gran cantidad de recursos humanos calificados y capacidad organizativa, definir desde la ANFHE un programa de investigación de alcance nacional que brinde conocimiento y respuestas a problemáticas sociales (del estilo del PISAC).

Hay que responder al reclamo de intervenir en problemas de la sociedad actual.

El campo de la Educación es uno, incluyendo problemas de interculturalidad, de las minorías, la retención de estudiantes universitarios, etc., tarea que se deberá llevar adelante trabajando con el MINCYT.

Síntesis de la presentación de la Dra. Gloria Chicote

Tema: Investigación en Humanidades y Cs. Sociales y CONICET

La Dra. Chicote hizo referencia a la apertura reciente y creciente de CONICET hacia las Humanidades y Ciencias Sociales y la importancia que éstas habían adquirido en los últimos diez años gracias al programa de becas y proyectos financiados por dicho organismo.

Frente al desbalance en la asignación de recursos -otorgados prioritariamente a las disciplinas tradicionalmente financiadas por CONICET (las ciencias exactas y naturales)-, repasó las dificultades iniciales y las estrategias llevadas a cabo para lograr el estatuto que actualmente tienen las Humanidades y Ciencias Sociales.



Asociación Nacional de Facultades
de Humanidades y de Educación

Destacó que es en el inicio del siglo XXI que el ingreso de becarios es sustantiva y que su distribución abarca a casi todas las universidades del país.

Señaló los problemas y las discusiones referidas a las pautas de evaluación de recursos humanos utilizadas por ese organismo y destacó la importancia de que las Humanidades y Ciencias Sociales mantengan estándares de evaluación del mismo rigor que las otras disciplinas, atendiendo a sus particularidades. En tal sentido, opinó que la segmentación de pautas de evaluación (por un lado para las Humanidades y Ciencias Sociales y por otros para las Ciencias Exactas y Naturales) representa una desventaja y la potencial interpretación del carácter subordinado o devaluado de las primeras respecto de las segundas.

Alentó a trabajar en el sentido de mejorar los sistemas de evaluación, aportando criterios de manera fundamentada y estableciendo -por ej.- pautas para evaluar actividades de transferencia, ponderar las publicaciones en libros -siempre que cuenten con referato-, relativizar la importancia de las publicaciones en revistas internacionales y sobre todo en inglés en relación con los objetivos de cada disciplina, etc.

Respecto a la trayectoria de los recursos humanos formados y que no logran continuidad en el sistema científico, comentó que se están evaluando alternativas para que los mismos puedan insertarse en el sector público y/o para que las universidades puedan incorporarlos. Advirtió que este tema constituía una preocupación importante que se encontraba –entre otros- en la agenda del ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

Jorge Robbio

Subsecretario de Estudios y Prospectiva. Ministerio de Ciencia, Tecnología e
Innovación Productiva de la Nación

Agradeció la información brindada por los otros panelistas y prometió transmitirla -lo mismo que los aportes de los paneles anteriores-, a otras autoridades del MINCyT más estrechamente vinculadas al campo de las Humanidades y la Educación.

Destacó la importancia de la transferencia del conocimiento financiado por el Estado y que tal retorno debería contribuir a resolver problemas sociales que forman parte de agenda pública. Planteó que concebía de gran riqueza a la heterogeneidad en los desarrollos de la investigación presentes en las Universidades miembro de la ANFHE y que al MINCyT interesaba el valor social del conocimiento y su finalidad: el para qué.



Asociación Nacional de Facultades
de Humanidades y de Educación

Alentó a interacciones más sistemáticas entre las Universidades y a pensar en líneas de trabajo que den respuesta a problemas de alcance nacional.